

Francophone Category B1 Scoring Grid. Please circle grade level: 4 5 6

B1 LISTENING TO INTERLOCUTOR— I can understand and follow detailed directions. I can generally follow the main point of a long discussion taking place between native speakers, provided that the language is standard and clear.

B1 ORAL PRODUCTION : I can give or seek personal views or opinions on points of general interest. I can express my thoughts about an abstract subject. I can explain why something is a problem.

Quality Criteria	Level 1 With limited effectiveness 0—1—2	Level 2 With some effectiveness 3—4—5	Level 3 With considerable effectiveness 6—7	Level 4 With a high degree of effectiveness 8—9—10
Coherence and Cohesion <ul style="list-style-type: none"> Treatment of the topic, development of ideas, discourse structure 	Ineffective treatment of the subject. The development of ideas is hard to follow, and the structure is missing.	Treatment of the subject is sometimes effective, the development of ideas is at times logical, but the structure of the discourse causes some confusion.	Effective treatment of the subject, logical development of ideas, appropriate structure of discourse.	Precise treatment of the subject, logical development of ideas, facilitating structure, and appropriate speech.
<u>Vocabulary</u> <ul style="list-style-type: none"> Range and control 	Has a simple vocabulary to recount but many repetitions characterize this production. Significant restrictions affect the quality of the speech.	Has a sufficient vocabulary but some repetitions and some limitations in range affect the accuracy of the speech.	Has sufficient vocabulary to express ideas and thoughts by using circumlocutions on the topic without much repetition and by maintaining a good degree of accuracy.	Has a varied vocabulary to recount efficiently without repetition. The range of vocabulary allows the expression of complex and precise thoughts.
<u>Fluency</u> <ul style="list-style-type: none"> Flow and conciseness 	Phonology lacks precision despite the influence of the mother tongue. The flow is very slow and the information is marked by a lack of concision.	Phonology is sometimes accurate despite the influence of the mother tongue. The flow is slow, and the speech is characterized by a lack of concision.	Phonology is accurate despite the influence of the mother tongue. The flow rate is fast enough, and the information is presented concisely.	Phonology is excellent despite the influence of the mother tongue. The flow rate is fast, and the information is presented in a very concise way.
<u>Quality of oral language</u> <ul style="list-style-type: none"> Grammatical structure, syntax 	The syntax and grammar are rarely accurate. Serious syntactic and grammatical errors affect the overall understanding of the speech.	The syntax and grammar are reasonably accurate in the entire speech but a few syntactic and grammatical errors are causing at times some confusion.	Communicates with reasonable accuracy in familiar contexts; generally has a good control despite net influences from the mother tongue. Errors may occur, but the general meaning is clear.	Communicates with a high degree of correction. The errors are very rare and the general sense of the speech is always clear through facilitating spoken language.
<u>Response to the two questions</u> <ul style="list-style-type: none"> Treatment of content in regards to both questions, spontaneity of response 	The two questions are answered ineffectively and with much hesitation.	The two questions are answered with some level of clarity but with a degree of hesitation.	The two questions are answered effectively and fairly spontaneously.	The two questions are answered very effectively without any hesitation.

Scoring Total
/50
/10
/10
/10
/10
/10

B1 Écouter les questions d'un interlocuteur — Je peux comprendre et suivre des directives détaillées. Je peux généralement suivre les points principaux d'une longue discussion se déroulant entre locuteurs natifs, à condition que la langue soit standard et clairement articulée.

B1 Production orale — Je peux émettre ou solliciter un point de vue personnel ou une opinion sur des points d'intérêt général. Je peux exprimer ma pensée sur un sujet abstrait. Je peux expliquer pourquoi quelque chose pose problème.

ÉTENDUE: Je possède assez de moyens linguistiques et un vocabulaire suffisant pour m'en sortir avec quelques hésitations et quelques périphrases sur des sujets tels que la famille, les loisirs et centres d'intérêt, le travail, les voyages et l'actualité.	PRÉCISION Je peux développer une argumentation suffisamment bien pour être compris sans difficulté la plupart du temps.	LIER LES IDÉES DU DISCOURS Je peux relier une série d'éléments courts, simples et distincts en une suite linéaire de points qui s'enchaînent.	CORRECTION J'utilise de façon assez exacte un répertoire de structures et «schémas» fréquents, courants dans des situations prévisibles.	AISANCE (fluidité du débit) : Je peux discourir de manière compréhensible même si les pauses pour chercher mes mots et mes phrases, et pour faire mes corrections, sont très évidentes, particulièrement dans les séquences plus longues.	SOCIO-LINGUISTIQUE Je peux m'exprimer avec assurance, clai-remment et poliment dans un registre formel ou informel approprié à la situation et aux personnes en cause.
---	---	---	--	---	---

Critères de qualité	Niveau 1 (Avec peu d'efficacité)	Niveau 2 (Avec une certaine efficacité)	Niveau 3 (de façon efficace)	Niveau 4 (de façon très efficace)	Pointage total /50
	0--1--2	3--4--5	6--7	8--9--10	
Cohérence et cohésion <ul style="list-style-type: none"> le traitement du sujet, le développement des idées, la structure du discours 	Traitement peu efficace du sujet, le développement des idées est difficile à suivre, et la structure est manquante.	Traitement parfois efficace du sujet, développement assez logique des idées, mais parfois la structure cause une certaine confusion.	Traitement efficace du sujet, développement logique des idées, structure appropriée du discours	Traitement très précis du sujet, développement logique des idées, structure facilitante, et appropriée du discours.	/10
Vocabulaire <ul style="list-style-type: none"> l'étendue et la maîtrise 	Possède un vocabulaire simple pour raconter mais beaucoup de répétitions caractérisent cette production. Des restrictions importantes nuisent à la qualité du discours.	Possède un vocabulaire suffisant mais certaines répétitions et certaines restrictions dans l'étendue affectent la précision du discours.	Possède un vocabulaire suffisant pour s'exprimer à l'aide de périphrases sur le sujet exploité sans trop se répéter et en maintenant un bon degré de précision.	Possède un vocabulaire varié pour raconter efficacement sans se répéter. L'étendue du vocabulaire permet l'expression de pensées complexes et précises.	/10
Aisance <ul style="list-style-type: none"> le débit et la concision 	La phonologie manque de précision malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est très lent et l'information est marquée par un manque de concision.	La phonologie est parfois précise malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est lent, et le discours a un certain manque de concision.	La phonologie est précise malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est assez rapide, et l'information est présentée de façon concise.	La phonologie est excellente malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est rapide, et l'information est présentée de façon très concise.	/10
Qualité de la langue parlée <ul style="list-style-type: none"> la précision grammaticale et la syntaxe 	La syntaxe et la grammaire sont rarement justes. Des erreurs syntaxiques et grammaticales sérieuses nuisent à la compréhension globale du discours.	La syntaxe et la grammaire sont assez justes dans l'ensemble du discours mais des erreurs syntaxiques et grammaticales causent des confusions de temps à autre.	Communique avec une correction suffisante dans des contextes familiers; en règle générale, a un bon contrôle grammatical malgré de nettes influences de la langue maternelle. Des erreurs peuvent se produire mais le sens général reste clair.	Communique avec un haut degré de correction. Les erreurs sont très rares et le sens général du discours est toujours clair grâce à une langue parlée facilitante.	/10
Réponse aux deux questions <ul style="list-style-type: none"> le traitement des deux questions et la spontanéité des réponses. 	Les deux questions sont répondues de façon inefficace et avec beaucoup d'hésitations.	Les deux questions sont répondues mais de façon peu efficace et avec une certaine hésitation.	Les deux questions sont répondues de façon efficace et assez spontanée.	Les deux questions sont répondues de façon très efficace sans aucune hésitation.	/10

Francophone Category B2 Scoring Grid. Please circle grade level: 7 8 9 10

B2 LISTENING TO INTERLOCUTOR— I can keep up with an animated conversation between native speakers.

B2 ORAL PRODUCTION : I can communicate spontaneously with good grammatical control without much sign of having to restrict what I wish to say with the level of formality appropriate to the occasion.

RANGE I have a sufficient range of language to be able to give clear descriptions, express viewpoints on a great variety of topics, without searching for words evidently, and by using complex sentences.

ACCURACY

I can provide detailed informations in a reliable manner.

LINKING IDEAS DURING DIS-COURSE I can effectively use a variety of linking words to mark clearly the relationship between ideas.

CONTROL

I have a rather good grammatical control. I do not make mistakes which lead to misunderstandings.

FLUENCY I can interact with a degree of fluency and spontaneity that makes it possible to interact with a native speaker without imposing tensions or efforts to either partner.

SOCIO-LINGUISTIC I can speak with ease, clearly and politely in a formal or informal register appropriate for the situation and the people involved.

Quality Criteria	Level 1 With limited effectiveness 0--1--2	Level 2 With some effectiveness 3--4--5	Level 3 With considerable effectiveness 6--7	Level 4 With a high degree of effectiveness 8--9--10	Scoring Total /50
Coherence and Cohesion <ul style="list-style-type: none"> treatment of the topic, development of ideas, discourse structure 	Can describe or relate the facts of the story, but the arguments and key points are not supported. The speech is very difficult to follow.	Can make a pretty clear description or narrative, but the arguments and highlights lack details and significant examples. The speech is sometimes difficult to follow.	Can make a clear description or narrative by developing key points, arguing with details and providing significant examples. The speech possesses a facilitating structure.	Can make a very clear description or narrative by developing and arguing key points with accurate details and convincing examples. The speech has a very enabling structure.	/10
Vocabulary <ul style="list-style-type: none"> range and control 	Has insufficient vocabulary for the topic of the speech, there is a serious lack of variety, which causes frequent repetition. The accuracy of the vocabulary is poor causing major confusion in meaning.	Has a sufficient vocabulary for the topic of the speech, but the lack of variety causes occasional repetitions. The accuracy of the vocabulary is quite high but sometimes there is confusion in the meaning.	Has a good range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetition. Repetitions can occur but are rare. Accuracy of vocabulary is generally high.	Has extensive range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetition. Repetitions are non-existent. Accuracy of the vocabulary is very high.	/10
Fluency <ul style="list-style-type: none"> flow and conciseness 	Pronunciation and intonation are greatly influenced by the mother tongue. The flow lacks fluency and spontaneity. Pauses and hesitancy are very common.	Has acquired a sufficiently clear pronunciation and natural intonation. The flow rate is sometimes marked by a certain degree of ease and spontaneity but too many pauses and hesitancy affect the flow of the speech.	Has acquired a clear and natural pronunciation and intonation. The flow is characterized by a degree of fluency and spontaneity. The speech is peppered with sound phrases and expressions. Pauses and hesitancy are rare.	Has acquired a completely clear and natural pronunciation and intonation. The flow is marked by great ease and spontaneity. Pauses and hesitancy are not perceptible.	/10
Quality of oral language <ul style="list-style-type: none"> grammatical structure, syntax 	Uses connection words with limited effectiveness to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar constantly undermine the expression of complex thoughts.	Uses with some effectiveness a variety of connecting words to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar occasionally prevent the expression of more complex thoughts.	Can effectively use a variety of connecting words to mark clearly the relationship between ideas. The quality of the syntax and grammar are used to express most of the complex thoughts.	Can used flexibly a wide variety of connecting words to mark clearly the relationship between ideas. The syntax and grammar allow to articulate very complex thoughts.	/10
Resonse to the two questions <ul style="list-style-type: none"> treatment of content in regards to both questions, spontaneity of response 	Uses very little contextual comprehension strategies. The two questions are answered inefficiently and are characterized by a lack of spontaneity.	Uses some comprehension strategies including listening to some points and some control by contextual clues. The two questions are answered effectively but are generally characterized by a lack of spontaneity.	Can use different comprehension strategies including listening for main points; checking comprehension by contextual clues. The two questions are answered effectively and fairly spontaneously.	Can effectively use multiple comprehension strategies including listening of the strong points and demonstrate a total control of the contextual clues. The two questions are answered in a nuanced and spontaneous way.	/10

B2 Écouter les questions d'un interlocuteur – Je peux réellement suivre une conversation animée entre locuteurs natifs.

B2 Production orale—Je peux communiquer spontanément avec un bon contrôle grammatical sans donner l'impression d'avoir à restreindre ce que je souhaite dire et avec le degré de formalisme adapté à la circonstance.

	<u>ÉTENDUE</u> Je possède une gamme assez étendue de langue pour pouvoir faire des descriptions claires, exprimer mon point de vue et développer une argumentation sans chercher mes mots de manière évidente et en utilisant des phrases complexes.	<u>PRÉCISION</u> Je peux transmettre des informations détaillées de façon fiable.	<u>LIER LES IDÉES DU DISCOURS</u> Je peux utiliser avec efficacité une grande variété de mots de liaison pour marquer clairement les relations entre les idées.	<u>CORRECTION</u> Je possède un assez bon contrôle grammatical. Je ne fais pas de fautes conduisant à des malentendus.	<u>AISANCE (fluidité du débit)</u> Je peux communiquer avec un degré d'aisance et de spontanéité qui rendent possible une interaction régulière avec des locuteurs natifs sans imposer d'efforts de part et autre.	<u>SOCIO-LINGUISTIQUE</u> Je peux m'exprimer avec assurance, clairement et poliment dans un registre formel ou informel approprié à la situation et aux personnes en cause.	Pointage total
Critères de qualité	Niveau 1 (Avec peu d'efficacité) 0--1--2	Niveau 2 (Avec une certaine efficacité) 3--4--5	Niveau 3 (de façon efficace) 6--7	Niveau 4 (de façon très efficace) 8--9--10			/50
<u>Cohérence et cohésion</u> • le traitement du sujet, le développement des idées, la structure du discours	Peut faire une description ou un récit mais les arguments et les points importants ne sont pas supportés. Le discours est très difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit assez clair mais les arguments et les points importants manquent de détails et d'exemples significatifs. Le discours est parfois difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit clair en développant et argumentant les points importants à l'aide de détails et d'exemples significatifs. Le discours a une structure facilitante.	Peut faire une description ou un récit très clair en développant et argumentant les points importants à l'aide de détails précis et d'exemples convaincants. Le discours a une structure très facilitante.			/10
<u>Vocabulaire</u> • l'étendue et la maîtrise	Possède un vocabulaire insuffisant pour le sujet du discours, il y a un manque important de variété, ce qui cause des répétitions fréquentes. L'exactitude du vocabulaire est faible ce qui cause des confusions importantes dans le sens.	Possède un vocabulaire suffisant pour le sujet du discours, mais le manque de variété cause des répétitions occasionnelles. L'exactitude du vocabulaire est assez élevée mais parfois il y a confusion dans le sens.	Possède une bonne gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Peut varier sa formulation pour éviter des répétitions. Celles-ci sont rares. L'exactitude du vocabulaire est généralement élevée.	Possède une grande gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Peut varier sa formulation pour éviter des répétitions. Celles-ci sont inexistantes. L'exactitude du vocabulaire est très élevée.			/10
<u>Aisance</u> • le débit et la concision	La prononciation et l'intonation sont fortement influencées par la langue maternelle. Le débit manque d'aisance et de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont très fréquentes.	A acquis une prononciation et une intonation assez claire et naturelle. Le débit est parfois marqué par un degré d'aisance mais il y a un manque de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont assez nombreuses.	A acquis une prononciation et une intonation claire et naturelle. Le débit est marqué par un degré d'aisance et de spontanéité. Le discours est parsemé de tournures et expressions judicieuses. Les pauses et les hésitations sont rares.	A acquis une prononciation et une intonation totalement claire et naturelle. Le débit est marqué par une grande aisance et spontanéité. Les pauses et les hésitations sont inexistantes.			/10
<u>Qualité de la langue parlée</u> • la précision grammaticale et la syntaxe	Utilise avec très peu d'efficacité les mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire nuisent continuellement à l'expression de pensées complexes.	Utilise avec une certaine efficacité une variété de mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire empêchent à l'occasion l'expression de pensées plus complexes.	Peut utiliser avec efficacité une grande variété de mots de liaison pour marquer clairement les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire permettent d'exprimer la plupart des pensées complexes.	Peut utiliser avec souplesse une très grande variété de mots de liaison pour marquer clairement les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire permettent d'exprimer clairement des pensées très complexes.			/10
<u>Réponse aux deux questions</u> • le traitement des deux questions et la spontanéité des réponses.	Utilise très peu de stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon inefficace et caractérisées par un manque de spontanéité.	Utilise quelques stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon assez efficace mais caractérisées par un manque de spontanéité.	Peut utiliser différentes stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle de la compréhension par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon efficace et de façon assez spontanée.	Peut utiliser efficacement plusieurs stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle total par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon nuancée et spontanée.			/10

Francophone Category B2+ Scoring Grid. Please circle grade level: 11 12

B2 +LISTENING TO INTERLOCUTOR– I can participate effectively in an animated conversation between native speakers. I can clearly grasp the meaning of a question just like a native speaker.

B2 +ORAL PRODUCTION : I can interact with great ease and spontaneity. I can forward detailed information reliably. I can express myself properly in the context and the social situation and avoid the rude formulation of errors. I can answer with ease and efficacy in order to reopen the debate with interesting and creative responses.

Quality Criteria	Level 1 With limited effectiveness 0--1--2	Level 2 With some effectiveness 3--4--5	Level 3 With considerable effectiveness 6--7	Level 4 With a high degree of effectiveness 8--9--10	Scoring Total /50
Coherence and Cohesion <ul style="list-style-type: none"> treatment of the topic, development of ideas, discourse structure 	Can describe or relate the facts of the story, but the arguments and key points are not supported. The speech is very difficult to follow.	Can make a pretty clear description or narrative, but the arguments and highlights lack details and significant examples. The speech is at times difficult to follow.	Can make a clear description or narrative by developing key points and arguing with precise detail and convincing examples. The speech has a very facilitating structure.	Can make a very clear description or narrative by developing and arguing key points with precision and very convincing examples. The speech has a very enabling structure.	/10
Vocabulary <ul style="list-style-type: none"> range and control 	Has insufficient vocabulary for the topic of the speech, there is a serious lack of variety, which causes frequent repetition. The accuracy of the vocabulary is poor causing major confusion in meaning.	Has a sufficient vocabulary for the topic of the speech, but the lack of variety causes occasional repetitions. The accuracy of the vocabulary is good but at times there is confusion in the meaning.	Owens a solid range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetitions. There are very few repetitions during the speech. Accuracy of the vocabulary is good.	Owens an extensive range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetitions. The latter are non-existent. Accuracy of the vocabulary is extremely high.	/10
Fluency <ul style="list-style-type: none"> flow and conciseness 	The pronunciation and intonation lack clarity. The flow of the speech is very slow and is marked by a lack of fluency and spontaneity. Pauses and hesitations are too frequent.	Has acquired a sufficiently clear pronunciation and natural intonation. The flow rate is sometimes marked by a certain degree of ease and spontaneity but too many pauses and hesitancy affect the flow of the speech.	Pronunciation and intonation are natural and clear. The flow is characterized by a solid degree of fluency and spontaneity. The speech is peppered with phrases and judicious expressions. Pauses and hesitations are rare.	Has acquired a completely clear and natural pronunciation and intonation. The flow is marked by great ease and spontaneity. Pauses and hesitancy are not perceptible.	/10
Quality of oral language <ul style="list-style-type: none"> grammatical structure , syntax 	Uses connectors with limited effectiveness to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar constantly undermine the expression of complex thoughts.	Uses with some effectiveness a variety of connecting words to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar occasionally prevent the expression of more complex thoughts.	Can effectively use a great amount of connectors to mark clearly the relationships between ideas. The syntax and grammar are used effectively to express most of the complex thoughts.	Can use flexibly a wide variety of connectors. to mark clearly the relationships between all the ideas of the speech. Articulates clearly very complex thoughts.	/10
Resonse to the two questions <ul style="list-style-type: none"> treatment of content in regards to both questions, spontaneity of response 	Uses very little contextual comprehension strategies. The two questions are answered inefficiently and are characterized by a lack of spontaneity.	Uses some comprehension strategies including listening to some points and some control by contextual clues. The two questions are answered effectively but are generally characterized by a lack of spontaneity.	Can use different comprehension strategies including listening for main points; checking comprehension by contextual clues. The two questions are answered effectively and fairly spontaneously.	Can effectively use multiple comprehension strategies including listening of the strong points and demonstrate a total control of the contextual clues. The two questions are answered in a nuanced and spontaneous way.	/10

RANGE I own a wide range of language to be able to make accurate descriptions, express my views and develop a detailed argument spontaneously by using complex sentences.

ACCURACY
I can transmit detailed informations, accurately and with nuances.

LINKING IDEAS DURING DIS-COURSE I can use with high efficiency a variety of connectors to precisely mark the relationships between ideas.

CONTROL
I possess a very good grammatical control. I make very few mistakes that could lead to a sense of misunderstanding.

FLUENCY I can communicate fluently and spontaneously during a regular interaction with native speakers with absolutely no tension with the native speaker.

SOCIO-LINGUISTIC I can express myself properly according to the formal or informal registry appropriate to the situation and people involved.

B2 +Écouter les questions d'un interlocuteur – Je peux participer efficacement dans une conversation animée entre locuteurs natifs. Je peux saisir clairement le sens d'une question comme le ferait un locuteur natif.
B2 +Production orale—Je peux communiquer avec une grande aisance et avec spontanéité. Je peux transmettre des informations détaillées de façon fiable. Je peux m'exprimer convenablement selon le contexte et la situation sociale et éviter de grossières erreurs de formulation. Je peux répondre avec efficacité et aisance et relancer le débat avec des réponses intéressantes et créatives.

	ÉTENDUE Je possède une gamme étendue de langue pour pouvoir faire des descriptions précises, exprimer mon point de vue et développer une argumentation détaillée de façon spontanée et en utilisant des phrases complexes.	PRÉCISION Je peux transmettre des informations détaillées, précises et nuancées.	LIER LES IDÉES DU DISCOURS Je peux utiliser avec une grande efficacité une grande variété de connecteurs pour marquer précisément les relations entre les idées.	CORRECTION Je possède un très bon contrôle grammatical. Je fais très peu de fautes qui pourraient conduire à un malentendu de sens.	AISANCE (fluidité du débit) Je peux communiquer avec aisance et spontanéité lors d'une interaction régulière avec des locuteurs natifs sans imposer d'efforts de part et autre.	SOCIO-LINGUISTIQUE Je peux m'exprimer convenablement selon le registre formel ou informel approprié à la situation et aux personnes en cause.	Pointage total
Critères de qualité	Niveau 1 (Avec peu d'efficacité) 0—1—2	Niveau 2 (Avec une certaine efficacité) 3—4—5	Niveau 3 (de façon efficace) 6—7	Niveau 4 (de façon très efficace) 8—9—10			/50
Cohérence et cohésion • le traitement du sujet, le développement des idées, la structure du	Peut faire une description ou un récit mais les arguments et les points importants sont peu supportés. Le discours, dans son ensemble est difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit assez clair mais certains arguments ou points importants manquent de détails et d'exemples significatifs. Le discours est parfois difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit très clair en développant et argumentant les points importants à l'aide de détails précis et d'exemples convaincants. Le discours a une structure très facilitante.	Peut faire une description claire et précise lors d'un récit ou d'un exposé. Les arguments principaux et secondaires sont présentés avec une structure souple et très efficace.			/10
Vocabulaire • l'étendue et la maîtrise	Possède un vocabulaire suffisant pour le sujet du discours, mais le manque de variété cause des répétitions occasionnelles. L'exactitude du vocabulaire est assez élevée mais parfois il y a confusion dans le sens.	Possède une assez bonne gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Varie sa formulation mais ne peut éviter certaines répétitions. Celles-ci sont plutôt rares. L'exactitude du vocabulaire est assez élevée, mais quelques erreurs de sens subsistent.	Possède une grande gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Peut varier sa formulation pour éviter des répétitions. Celles-ci sont inexistantes. L'exactitude du vocabulaire est très élevée.	Possède un vocabulaire riche et élaboré pour le sujet du discours. Aucune répétition de lexique repérée. Le choix du vocabulaire est toujours juste et vraiment précis.			/10
Aisance • le débit et la concision	La prononciation et l'intonation manquent de clarté. Le débit du discours est très lent et est marqué par un manque d'aisance et de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont trop fréquentes.	A acquis une prononciation et une intonation assez claires et naturelles. Le débit est parfois marqué par un degré d'aisance mais il y a un manque de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont assez nombreuses.	A acquis une prononciation et une intonation claires et naturelles. Le débit est marqué par un degré d'aisance et de spontanéité. Le discours est parsemé de tournures et expressions judicieuses. Les pauses et les hésitations sont rares.	A acquis une prononciation et une intonation totalement claires et naturelles. Le débit est marqué par une grande aisance et une spontanéité remarquable. Les pauses et les hésitations sont inexistantes.			/10
Qualité de la langue parlée • la précision grammaticale et la syntaxe	Utilise avec très peu d'efficacité les mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire nuisent continuellement à l'expression de pensées complexes.	Utilise avec une certaine efficacité une variété de mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire empêchent à l'occasion l'expression de pensées plus complexes.	Peut utiliser avec efficacité une grande quantité de connecteurs pour marquer clairement les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire permettent d'exprimer la plupart des pensées complexes.	Peut utiliser avec souplesse une très grande variété de connecteurs pour marquer clairement les relations entre toutes les idées du discours. Exprime clairement des pensées très complexes.			/10
Réponse aux deux questions • le traitement des deux questions et la spontanéité des réponses.	Utilise très peu de stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon inefficace et caractérisées par un manque de spontanéité.	Utilise quelques stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon assez efficace mais caractérisées par un manque de spontanéité.	Peut utiliser différentes stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle de la compréhension par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon efficace et de façon assez spontanée.	Peut utiliser efficacement plusieurs stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle total par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon nuancée et spontanée.			/10