

## Category B1: Grade \_\_\_\_\_ Scoring Grid (English version) Impromptu Catego-

**B1 LISTENING TO INTERLOCUTOR**– I can understand and follow detailed directions. I can generally follow the main point of a long discussion taking place between native speakers, provided that the language is standard and clear.

**B1 ORAL PRODUCTION** : I can give or seek personal views or opinions on points of general interest. I can express my thoughts about an abstract subject. I can explain why something is a pro-

<b>RANGE :</b> I have enough language and sufficient vocabulary to get by with some hesitation and circumlocutions on topics such as family, hobbies and interests, work, travel and current events.	<b>ACCURACY</b> I can develop an argument well enough to be followed without difficulty most of the time.	<b>LINKING IDEAS DURING DIS-COURSE</b> I can connect a series of shorter elements in a simple and distinct linear sequence of points that are	<b>CONTROL</b> I fairly accurately use a directory of structures and "schemas" in frequent, common and predictable situations.	<b>FLUENCY</b> : I can discourse comprehensibly even when pauses, for searching words or phrases or to make corrections, are very evident, especially in longer sequences.	<b>SOCIO-LINGUISTIC</b> Can speak confidently, clearly and politely in a formal or informal register appropriate to the situation and the people involved.
<b>Quality Criteria</b>	<b>Level 1 With limited effectiveness</b> 0--1--2	<b>Level 2 With some effectiveness</b> 3--4--5	<b>Level 3 With considerable effectiveness</b> 6--7	<b>Level 4 With a high degree of effectiveness</b> 8--9--10	<b>Scoring Total</b> <b>/50</b>
<b>Coherence and Cohesion</b> • Treatment of the topic, development of ideas, discourse structure	Ineffective treatment of the subject. The development of ideas is hard to follow, and the structure is missing.	Treatment of the subject is sometimes effective, the development of ideas is at times logical, but the structure of the discourse causes some confusion.	Effective treatment of the subject, logical development of ideas, appropriate structure of discourse.	Precise treatment of the subject, logical development of ideas, facilitating structure, and appropriate speech.	<b>/10</b>
<b>Vocabulary</b> • Range and control	Has a simple vocabulary to recount but many repetitions characterize this production. Significant restrictions affect the quality of the speech.	Has a sufficient vocabulary but some repetitions and some limitations in range affect accuracy of the speech.	Has sufficient vocabulary to express ideas and thoughts by using circumlocutions on the topic without much repetition and by maintaining a good degree of accuracy.	Has a varied vocabulary to recount efficiently without repetition. The range of vocabulary allows the expression of complex and precise thoughts.	<b>/10</b>
<b>Fluency</b> • Flow and conciseness	Phonology lacks precision despite the influence of the mother tongue. The flow is very slow and the information is marked by a lack of brevity.	Phonology is sometimes accurate despite the influence of the mother tongue. The flow is slow, and the speech is characterized by a lack of brevity.	Phonology is accurate despite the influence of the mother tongue. The flow rate is fast enough, and the information is presented concisely.	Phonology is excellent despite the influence of the mother tongue. The flow rate is fast, and the information is presented in a very concise way.	<b>/10</b>
<b>Quality of oral language</b> • Grammatical structure, syntax	The syntax and grammar are rarely accurate. Serious syntactic and grammatical errors affect the overall understanding of the speech.	The syntax and grammar are reasonably accurate in the entire speech but a few syntactic and grammatical errors are causing at times some confusion.	Communicates with reasonable accuracy in familiar contexts; generally has a good control despite net influences from the mother tongue. Errors may occur, but the general meaning is clear.	Communicates with a high degree of correction. The errors are very rare and the general sense of the speech is always clear through facilitating spoken language.	<b>/10</b>
<b>Response to the two questions</b> • Treatment of content in regards to both questions, spontaneity of response	The two questions are answered ineffectively and with much hesitation.	The two questions are answered with some level of clarity but with a degree of hesitation.	The two questions are answered effectively and fairly spontaneously.	The two questions are answered very effectively without any hesitation.	<b>/10</b>

# Catégorie B1 ⇒ année \_\_\_\_\_ Grille de pointage ⇒ art oratoire impromptu

**B1 Écouter les questions d'un interlocuteur** — Je peux comprendre et suivre des directives détaillées. Je peux généralement suivre les points principaux d'une longue discussion se déroulant entre locuteurs en sa présence, à condition que la langue soit standard et clairement articulée.

**B1 Production orale** — Je peux émettre ou solliciter un point de vue personnel ou une opinion sur des points d'intérêt général. Je peux exprimer ma pensée sur un sujet abstrait. Je peux expliquer pourquoi quelque

<b>ÉTENDUE:</b> Je possède assez de moyens linguistiques et un vocabulaire suffisant pour s'en sortir avec quelques hésitations et quelques périphrases sur des sujets tels que la famille, les loisirs et centres d'intérêt, le travail, les voyages et l'actualité.	<b>PRÉCISION</b> Je peux développer une argumentation suffisamment bien pour être compris sans difficulté la plupart du temps.	<b>LIER LES IDÉES DU DISCOURS</b> Je peux relier une série d'éléments courts, simples et distincts en une suite linéaire de points qui s'enchaînent.	<b>CORRECTION</b> J'utilise de façon assez exacte un répertoire de structures et «schémas» fréquents, courants dans des situations prévisibles.	<b>AISANCE (fluidité du débit) :</b> Je peux discourir de manière compréhensible même si les pauses pour chercher mes mots et mes phrases et pour faire mes corrections sont très évidentes, particulièrement dans les séquences plus	<b>SOCIO-LINGUISTIQUE</b> Peut s'exprimer avec assurance, clairement et poliment dans un registre formel ou informel approprié à la situation et aux per-
---	---	---	--	---	--

Critères de qualité	Niveau 1 (Avec peu d'efficacité) 0--1--2	Niveau 2 (Avec une certaine efficacité) 3--4--5	Niveau 3 (de façon efficace) 6--7	Niveau 4 (de façon très efficace) 8--9--10	Pointage total
	<b>Cohérence et cohésion</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>traitement du sujet, développement des idées, structure du discours</li> </ul>	Traitement peu efficace du sujet, le développement des idées est difficile à suivre, et la structure est manquante.	Traitement parfois efficace du sujet, développement assez logique des idées, mais parfois la structure cause une certaine confusion.	Traitement efficace du sujet, développement logique des idées, structure appropriée du discours	Traitement très précis du sujet, développement logique des idées, structure facilitante, et appropriée du discours.
<b>Vocabulaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>étendue et maîtrise</li> </ul>	Possède un vocabulaire simple pour raconter mais beaucoup de répétitions caractérisent cette production. Les restrictions importantes nuisent à la qualité du discours.	Possède un vocabulaire suffisant mais certaines répétitions et certaines restrictions dans l'étendue affectent la précision du discours.	Possède un vocabulaire suffisant pour s'exprimer à l'aide de périphrases sur le sujet exploité sans trop se répéter et en maintenant un bon degré de précision.	Possède un vocabulaire varié pour raconter efficacement sans se répéter. L'étendue du vocabulaire permet l'expression de pensées complexes et précises.	<b>/10</b>
<b>Aisance</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>débit et concision</li> </ul>	La phonologie manque de précision malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est très lent et l'information est marquée par un manque de concision.	La phonologie est parfois précise malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est lent, et le discours a un certain manque de concision.	La phonologie est précise malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est assez rapide, et l'information est présentée de façon concise.	La phonologie est excellente malgré l'influence de la langue maternelle. Le débit est rapide, et l'information est présentée de façon très concise.	<b>/10</b>
<b>Qualité de la langue parlée</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>précision grammaticale et syntaxe</li> </ul>	La syntaxe et la grammaire sont rarement justes. Des erreurs syntaxiques et grammaticales sérieuses nuisent à la compréhension globale du discours.	La syntaxe et la grammaire sont assez justes dans l'ensemble du discours mais des erreurs syntaxiques et grammaticales causent des confusions de temps à autre.	Communique avec une correction suffisante dans des contextes familiers; en règle générale, a un bon contrôle grammatical malgré de nettes influences de la langue maternelle. Des erreurs peuvent se produire mais le sens général reste clair.	Communique avec un haut degré de correction. Les erreurs sont très rares et le sens général du discours est toujours clair grâce à une langue parlée facilitante.	<b>/10</b>
<b>Réponse aux deux questions</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>traitement des deux questions, spontanéité</li> </ul>	Les deux questions sont répondues de façon inefficace et avec beaucoup d'hésitations.	Les deux questions sont répondues mais de façon peu efficace et avec une certaine hésitation.	Les deux questions sont répondues de façon efficace et assez spontanée.	Les deux questions sont répondues de façon très efficace sans aucune hésitation.	<b>/10</b>