

Category B2+: _____ Scoring Grid (English version) Impromptu Category (Francophone)

B2 +LISTENING TO INTERLOCUTOR– I can participate effectively in an animated conversation between native speakers. I can clearly grasp the meaning of a question just like a native speaker.

B2 +ORAL PRODUCTION : I can interact with great ease and spontaneity. I can forward detailed information reliably. I can express myself properly in the context and the social situation and avoid the rude formulation of errors. I can answer with ease and efficacy in order to reopen the debate with interesting and creative responses.

RANGE I own a wide range of language to be able to make accurate descriptions, express my views and develop a detailed argument spontaneously by using complex sentences.	ACCURACY I can transmit detailed informations, accurately and with nuances.	LINKING IDEAS DURING DIS-COURSE I can use with high efficiency a variety of connectors to precisely mark the relationships between ideas.	CONTROL I possess a very good grammatical control. I make very few mistakes that could lead to a sense of misunderstanding.	FLUENCY I can communicate fluently and spontaneously during a regular interaction with native speakers with absolutely no tension with the native speaker.	SOCIO-LINGUISTIC I can express myself properly according to the formal or informal registry appropriate to the situation and people involved.
--	---	--	---	---	--

Quality Criteria	Level 1 With limited effectiveness 0--1--2	Level 2 With some effectiveness 3--4--5	Level 3 With considerable effectiveness 6--7	Level 4 With a high degree of effectiveness 8--9--10	Scoring Total /50
Coherence and Cohesion <ul style="list-style-type: none"> treatment of the topic, development of ideas, discourse structure 	Can describe or relate the facts of the story, but the arguments and key points are not supported. The speech is very difficult to follow.	Can make a pretty clear description or narrative, but the arguments and highlights lack details and significant examples. The speech is at times difficult to follow.	Can make a clear description or narrative by developing key points and arguing with precise detail and convincing examples. The speech has a very facilitating structure.	Can make a very clear description or narrative by developing and arguing key points with precision and very convincing examples. The speech has a very enabling structure.	/10
Vocabulary <ul style="list-style-type: none"> range and control 	Has insufficient vocabulary for the topic of the speech, there is a serious lack of variety, which causes frequent repetition. The accuracy of the vocabulary is poor causing major confusion in meaning.	Has a sufficient vocabulary for the topic of the speech, but the lack of variety causes occasional repetitions. The accuracy of the vocabulary is good but at times there is confusion in the meaning.	Owens a solid range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetitions. There are very few repetitions during the speech. Accuracy of the vocabulary is good.	Owens an extensive range of vocabulary for the topic of the speech. Can vary formulation to avoid repetitions. The latter are non-existent. Accuracy of the vocabulary is extremely high.	/10
Fluency <ul style="list-style-type: none"> flow and conciseness 	The pronunciation and intonation lack clarity. The flow of the speech is very slow and is marked by a lack of fluency and spontaneity. Pauses and hesitations are too frequent.	Has acquired a sufficiently clear pronunciation and natural intonation. The flow rate is sometimes marked by a certain degree of ease and spontaneity but too many pauses and hesitancy affect the flow of the speech.	Pronunciation and intonation are natural and clear. The flow is characterized by a solid degree of fluency and spontaneity. The speech is peppered with phrases and judicious expressions. Pauses and hesitations are rare.	Has acquired a completely clear and natural pronunciation and intonation. The flow is marked by great ease and spontaneity. Pauses and hesitancy are not perceptible.	/10
Quality of oral language <ul style="list-style-type: none"> grammatical structure , syntax 	Uses connectors with limited effectiveness to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar constantly undermine the expression of complex thoughts.	Uses with some effectiveness a variety of connecting words to mark the relationships between ideas. The syntax and grammar occasionally prevent the expression of more complex thoughts.	Can effectively use a great amount of connectors to mark clearly the relationships between ideas. The syntax and grammar are used effectively to express most of the complex thoughts.	Can use flexibly a wide variety of connectors. to mark clearly the relationships between all the ideas of the speech. Articulates clearly very complex thoughts.	/10
Resonse to the two questions <ul style="list-style-type: none"> treatment of content in regards to both questions, spontaneity of response 	Uses very little contextual comprehension strategies. The two questions are answered inefficiently and are characterized by a lack of spontaneity.	Uses some comprehension strategies including listening to some points and some control by contextual clues. The two questions are answered effectively but are generally characterized by a lack of spontaneity.	Can use different comprehension strategies including listening for main points; checking comprehension by contextual clues. The two questions are answered effectively and fairly spontaneously.	Can effectively use multiple comprehension strategies including listening of the strong points and demonstrate a total control of the contextual clues. The two questions are answered in a nuanced and spontaneous way.	/10

B2 +Écouter les questions d'un interlocuteur – Je peux participer efficacement dans une conversation animée entre locuteurs natifs. Je peux saisir clairement le sens d'une question comme le ferait un locuteur natif.
 B2 +Production orale—Je peux communiquer avec une grande aisance et avec spontanéité. Je peux transmettre des informations détaillées de façon fiable. Je peux m'exprimer convenablement selon le contexte et la situation sociale et éviter de grossières erreurs de formulation. Je peux répondre avec efficacité et aisance et relancer le débat avec des réponses intéressantes et créatives.

	<u>ÉTENDUE</u> Je possède une gamme étendue de langue pour pouvoir faire des descriptions précises, exprimer mon point de vue et développer une argumentation détaillée de façon spontanée et en utilisant des phrases complexes.	<u>PRÉCISION</u> Je peux transmettre des informations détaillées, précises et nuancées.	<u>LIER LES IDÉES DU DISCOURS</u> Je peux utiliser avec une grande efficacité une grande variété de connecteurs pour marquer précisément les relations entre les idées.	<u>CORRECTION</u> Je possède un très bon contrôle grammatical. Je fais très peu de fautes qui pourraient conduire à un malentendu de sens.	<u>AISANCE (fluidité du débit)</u> Je peux communiquer avec aisance et spontanéité lors d'une interaction régulière avec des locuteurs natifs sans imposer d'efforts de part et autre.	<u>SOCIO-LINGUISTIQUE</u> Je peux m'exprimer convenablement selon le registre formel ou informel approprié à la situation et aux personnes en cause.	
Critères de qualité	Niveau 1 (Avec peu d'efficacité) 0--1--2	Niveau 2 (Avec une certaine efficacité) 3--4--5	Niveau 3 (de façon efficace) 6--7	Niveau 4 (de façon très efficace) 8--9--10	Pointage total		
<u>Cohérence et cohésion</u> • le traitement du sujet, le développement des idées, la structure du discours	Peut faire une description ou un récit mais les arguments et les points importants sont peu supportés. Le discours, dans son ensemble est difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit assez clair mais certains arguments ou points importants manquent de détails et d'exemples significatifs. Le discours est parfois difficile à suivre.	Peut faire une description ou un récit très clair en développant et argumentant les points importants à l'aide de détails précis et d'exemples convaincants. Le discours a une structure très facilitante.	Peut faire une description claire et précise lors d'un récit ou d'un exposé. Les arguments principaux et secondaires sont présentés avec une structure souple et très efficace.	/10		
<u>Vocabulaire</u> • l'étendue et la maîtrise	Possède un vocabulaire suffisant pour le sujet du discours, mais le manque de variété cause des répétitions occasionnelles. L'exactitude du vocabulaire est assez élevée mais parfois il y a confusion dans le sens.	Possède une assez bonne gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Varie sa formulation mais ne peut éviter certaines répétitions. Celles-ci sont plutôt rares. L'exactitude du vocabulaire est assez élevée, mais quelques erreurs de sens subsistent.	Possède une grande gamme de vocabulaire pour le sujet du discours. Peut varier sa formulation pour éviter des répétitions. Celles-ci sont inexistantes. L'exactitude du vocabulaire est très élevée.	Possède un vocabulaire riche et élaboré pour le sujet du discours. Aucune répétition de lexique repérée. Le choix du vocabulaire est toujours juste et vraiment précis.	/10		
<u>Aisance</u> • le débit et la concision	La prononciation et l'intonation manquent de clarté. Le débit du discours est très lent et est marqué par un manque d'aisance et de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont trop fréquentes.	A acquis une prononciation et une intonation assez claires et naturelles. Le débit est parfois marqué par un degré d'aisance mais il y a un manque de spontanéité. Les pauses et les hésitations sont assez nombreuses.	A acquis une prononciation et une intonation claires et naturelles. Le débit est marqué par un degré d'aisance et de spontanéité. Le discours est parsemé de tournures et expressions judicieuses. Les pauses et les hésitations sont rares.	A acquis une prononciation et une intonation totalement claires et naturelles. Le débit est marqué par une grande aisance et une spontanéité remarquable. Les pauses et les hésitations sont inexistantes.	/10		
<u>Qualité de la langue parlée</u> • la précision grammaticale et la syntaxe	Utilise avec très peu d'efficacité les mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire nuisent continuellement à l'expression de pensées complexes.	Utilise avec une certaine efficacité une variété de mots de liaison pour marquer les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire empêchent à l'occasion l'expression de pensées plus complexes.	Peut utiliser avec efficacité une grande quantité de connecteurs pour marquer clairement les relations entre les idées. La syntaxe et la grammaire permettent d'exprimer la plupart des pensées complexes.	Peut utiliser avec souplesse une très grande variété de connecteurs pour marquer clairement les relations entre toutes les idées du discours. Exprime clairement des pensées très complexes.	/10		
<u>Réponse aux deux questions</u> • le traitement des deux questions et la spontanéité des réponses.	Utilise très peu de stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon inefficace et caractérisées par un manque de spontanéité.	Utilise quelques stratégies de compréhension dont l'écoute de certains points et un certain contrôle par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon assez efficace mais caractérisées par un manque de spontanéité.	Peut utiliser différentes stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle de la compréhension par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon efficace et de façon assez spontanée.	Peut utiliser efficacement plusieurs stratégies de compréhension dont l'écoute des points forts et le contrôle total par les indices contextuels. Les deux questions sont répondues de façon nuancée et spontanée.	/10		